



# 中华人民共和国国家知识产权局

邮政编码: 100032 北京市西城区金融街 27 号投资广场 B 座 19 层 中国专利代理(香港)有限公司 陈霁 王忠忠	发文日期 
申请号: 011231920 	
申请人: 株式会社 JMS	
发明创造名称: 医疗用血液回路的形成方法和形成装置	

0151693 附

## 第一次审查意见通知书

- 应申请人提出的实审请求, 根据专利法第 35 条第 1 款的规定, 国家知识产权局对上述发明专利申请进行实质审查。  
 根据专利法第 35 条第 2 款的规定, 国家知识产权局决定自行对上述发明专利申请进行审查。
- 申请人要求以其在:

JP 专利局的申请日 2000 年 06 月 01 日为优先权日,  
专利局的申请日 年 月 日为优先权日,  
专利局的申请日 年 月 日为优先权日,  
专利局的申请日 年 月 日为优先权日,  
专利局的申请日 年 月 日为优先权日。

申请人已经提交了经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本。  
 申请人尚未提交经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本, 根据专利法第 30 条的规定视为未提出优先权要求。

- 经审查, 申请人于:  
年 月 日提交的 不符合实施细则第 51 条的规定;  
年 月 日提交的 不符合专利法第 33 条的规定;  
年 月 日提交的

- 审查针对的申请文件:  
 原始申请文件。  审查是针对下述申请文件的  
申请日提交的原始申请文件的权利要求第 项、说明书第 页、附图第 页;  
年 月 日提交的权利要求第 项、说明书第 页、附图第 页;  
年 月 日提交的权利要求第 项、说明书第 页、附图第 页;  
年 月 日提交的说明书摘要, 年 月 日提交的摘要附图。

- 本通知书是在未进行检索的情况下作出的。  
 本通知书是在进行了检索的情况下作出的。  
 本通知书引用下述对比文献(其编号在今后的审查过程中继续沿用):  
编号 文件号或名称 公开日期 (或抵触申请的申请日)  
1 JLP 特开平 9-218887A 1997.08.19

- 审查的结论性意见:  
 关于说明书:  
 申请的内容属于专利法第 5 条规定的不授予专利权的范围。  
 说明书不符合专利法第 26 条第 3 款的规定。

19 OCT 2004

21301  
2002.8



回函请寄: 100088 北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 国家知识产权局专利局受理处收  
(注: 凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)

申请号 011231920

说明书不符合专利法第33条的规定。  
说明书的撰写不符合实施细则第18条的规定。

关于权利要求书:

权利要求 不具备专利法第22条第2款规定的新颖性。  
权利要求 不具备专利法第22条第3款规定的创造性。  
权利要求 不具备专利法第22条第4款规定的实用性。  
权利要求 1-6, 12 属于专利法第25条规定的不授予专利权的范围。  
权利要求 不符合专利法第26条第4款的规定。  
权利要求 7和9 不符合专利法第31条第1款的规定。  
权利要求 不符合专利法第33条的规定。  
权利要求 不符合专利法实施细则第2条第1款关于发明的定义。  
权利要求 不符合专利法实施细则第13条第1款的规定。  
权利要求 7, 9, 11 不符合专利法实施细则第20条的规定。  
权利要求 不符合专利法实施细则第21条的规定。  
权利要求 不符合专利法实施细则第22条的规定。  
权利要求 不符合专利法实施细则第23条的规定。

上述结论性意见的具体分析见本通知书的正文部分。

7. 基于上述结论性意见, 审查员认为:

申请人应按照通知书正文部分提出的要求, 对申请文件进行修改。  
申请人应在意见陈述书中论述其专利申请可以被授予专利权的理由, 并对通知书正文部分中指出的不符合规定之处进行修改, 否则将不能授予专利权。  
专利申请中没有可以被授予专利权的实质性内容, 如果申请人没有陈述理由或者陈述理由不充分, 其申请将被驳回。

8. 申请人应注意下述事项:

(1)根据专利法第37条的规定, 申请人应在收到本通知书之日起的肆个月内陈述意见, 如果申请人无正当理由逾期不答复, 其申请将被视为撤回。  
(2)申请人对其申请的修改应符合专利法第33条的规定, 修改文本应一式两份, 其格式应符合审查指南的有关规定。  
(3)申请人的意见陈述书和/或修改文本应邮寄或递交国家知识产权局专利局受理处, 凡未邮寄或递交给受理处的文件不具备法律效力。  
(4)未经预约, 申请人和/或代理人不得前来国家知识产权局专利局与审查员举行会晤。

9. 本通知书正文部分共有 2 页, 并附有下述附件:

引用的对比文件的复印件共 1 份 16 页。

审查员: 高虹(9603)

2004年5月21日

审查部门 审查协作中心

21301  
2002.8



回函请寄: 100088 北京市海淀区蔚蓝门桥西土城路6号 国家知识产权局专利局受理处收  
(注: 凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)

## 第一次审查意见通知书正文

申请号: 011231920

本申请涉及一种医疗用血液回路的形成方法和形成装置, 经审查, 现提出如下的审查意见。

### 一、权利要求书所存在的问题:

- 1 独立权利要求1及其从属权利要求2-4和从属权利要求12请求保护一种医疗用血液回路的形成方法, 该方法包括"……将从已经显示的上述单元部件中选择出的一个作为选择单元部件……"等步骤, 上述的选择过程是通过人进行思维判断来实现, 即该方法需要人的思维运动作为媒介才能间接地作用于自然产生结果, 因而该方法属于专利法第二十五条第一款第(二)项规定的智力活动的规则和方法, 属于不授予专利权的范围。同理, 独立权利要求5及其从属权利要求6请求保护的医疗用血液回路的形成方法也包括了"选择"的过程, 也属于专利法第二十五条第一款第(二)项规定的智力活动的规则和方法, 属于不授予专利权的范围。
- 2 独立权利要求7与对比文件1 (JP特开平9-218887A) 相比, 其特定技术特征是单元分区指定部; 独立权利要求9与对比文件1相比, 其特定技术特征是设定条件输入部和候补组合检索显示部, 独立权利要求7和独立权利要求9不具备相同的特定技术特征, 不属于同一发明构思, 不符合专利法第三十一条第一款的有关规定。
- 3 独立权利要求7中的技术特征"装配图等显示部"定义不清, 无法确定其中的"等"的含义, 因此权利要求7未清楚地表述请求保护的范围, 不符合专利法实施细则第二十条第一款的有关规定。同理, 独立权利要求9中的"等"也未清楚地表述请求保护的范围, 不符合专利法实施细则第二十条第一款的有关规定。
- 4 独立权利要求11请求保护一种医疗用血液回路的形成装置, 在其描述中"其包含权利要求7所述的装置和权利要求9所述的装置"未清楚地表述权利要求11请求保护的装置中包括哪些部件, 因而权利要求11未清楚地表述请求保护的范围, 不符合专利法实施细则第二十条第一款的有关规定。

### 二、说明书所存在的问题:

- 1 说明书各部分标题不确切, 不符合专利法实施细则第十八条第一款和第二款的规定。

申请人应修改权利要求书和说明书以克服上述缺陷，在修改权利要求1时应相对于对比文件1划清共有特征与区别特征的界限以符合专利法实施细则第二十二条第一款的规定。在提交新修改的说明书时应同时根据修改后的权利要求书对说明书作适应性修改以反映该独立权利要求所要求保护的技术方案要点，修改时应满足专利法第三十三条的规定，不得超出原说明书和权利要求书记载的范围。

综上所述，本申请的权利要求存在实质性缺陷，属于专利法实施细则第五十三条第（二）项和第（三）项的情况。若申请人在指定的期限内对权利要求书和说明书的修改没有克服上述缺陷或者经申请人意见陈述后审查员仍认为不符合上述规定的，本申请将根据专利法第三十八条予以驳回。申请人应提供修改所涉及的原文复印件，并将修改之处用彩笔标示清楚。

审查员：高虹

代码：9603